



RETOURADRES: Populierenlaan 61, 2925 CP Krimpen aan den IJssel

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Van Krimpen aan den IJssel  
Postbus 200  
2920 AE Krimpen aan den IJssel

Betreft: advisering

- a. Inkomstenvrijlating Participatiewet, loaz en loaz
- b. Aanvullende bijzondere bijstand jongeren van 18-21 jaar
- c. Terugvordering en Invordering en Verhaal

Krimpen aan den IJssel, 29 april 2016

Geacht College,

Hierbij adviseren wij u over bovengenoemde onderwerpen.

Vooraf willen wij graag de opmerking maken dat alle drie de onderwerpen een sterk juridisch karakter hebben waarover binnen de Adviesraad wellicht te weinig expertise aanwezig is.

Net als bij Hoogwaardig Handhaven, het Huisbezoekenbeleid etc. ligt het accent heel sterk op een zeer streng beleid voor mensen die zich niet aan de regels hebben gehouden. Wij vertrouwen erop dat in onderhavige gevallen ook het menselijke en sociale aspect serieus wordt meegenomen.

Dat geldt zeker in gevallen waarin niet zozeer sprake is van opzet, maar van fouten, de ingewikkeldheid van de regels e.d. Het gaat niet aan om mensen die een fout gemaakt hebben nog zwaarder financieel te belasten. Regelmatig verschijnen er onafhankelijke onderzoeken waaruit blijkt dat de bijstandsnormen in het algemeen te laag zijn om de noodzakelijke kosten van levensonderhoud te financieren zonder in de schulden te geraken.

- a. Inkomstenvrijlating Participatiewet e.a.

Wij kunnen ons verenigen met het voorgenomen beleid inzake de inkomstenvrijlating.

Wel willen wij graag geïnformeerd worden inzake de nu op te stellen nieuwe beleidsregel.

- b. Aanvullende bijzondere bijstand jongeren 18-21 jaar

Wij kunnen ons verenigen met het voorgenomen beleid inzake de aanvullende bijstand voor jongeren tussen de 18 en 21 jaar.

Een detailvraag: onder samenvattend voorstel punt d.: is dit handhaven op de hoogte van nu, tot aan het bereiken van de leeftijd van 21 jaar?



- ▶ c. Terugvordering en invordering en Verhaal IJsselgemeenten.  
Wij kunnen ons verenigen met het voorgenomen beleid inzake Terugvordering en Verhaal. Hierbij willen wij nog de volgende kanttekening maken: ons inziens past enige voorzichtigheid om na echtscheiding de klant de verplichting op te leggen om een Verhaal te starten. Dit zou ons inziens afhankelijk moeten zijn van de situatie waarin dit Verhaal een oplaaien van een vechtscheiding tot gevolg kan hebben. Dat zou dan immers ten koste kunnen gaan van de kinderen, die toch al
- ▶ ongevraagd slachtoffers zijn in die situaties. Het betrekken van het Sociaal team zou zeer op zijn plaats zijn.

Met vriendelijke groet,

J.H. Vreeken, voorzitter

H. van der Sijden, secretaris