

Verslag 08-12-2020 Jaarlijks gesprek adviesraad Sociaal Domein en de gemeente

Aanwezig namens Adviesraad Sociaal Domein: Philip Coté en Herman Veenema

Aanwezig namens Gemeente: Tjabel Kruithof en Henriëtte van Willigen

Algemeen

Dhr. Kruithof complimenteert de adviesraad over de uitgebrachte adviezen dit afgelopen jaar en de actieve inzet van de adviesraad. Zij anticiperen snel wijzigingen binnen de dynamische omgeving van de gemeente.

De heer Veenema heeft aan dat de adviesraad bestaat uit gemotiveerde leden met verschillende achtergronden wat leidt toch inhoudelijk sterke adviezen. De werkgroepen besteden veel aandacht aan de verstrekte informatie om zo tot een goed advies te komen. Deze inzet heeft ook geleid tot een mooi jaarverslag en plan voor volgend jaar. Er is momenteel één vacature vrij, hier dit volgend jaar actie op te worden ondernomen. De leden missen de fysieke vergaderingen op dit moment maar begrijpen de noodzaak van digitaal vergaderen. Daar het bij sommige leden aan geschikte apparatuur ontbrak bleek digitaal vergaderen een uitdaging. Inmiddels verloopt dit redelijk.

Duur van de zittingsperiode

De duur van de zittingsperiode is in de verordening aangepast naar 4 jaar. Gezien de dynamiek en complexiteit is een zittingsduur van 4 jaar ook passend. De leden die benoemd zijn voor de periode van 3 jaar zullen nu voor de periode van 4 jaar deelnemen. De heer Veenema stelt voor om de aangepaste termijn op te nemen in het jaarplan zodat extra berichtgeving hierover vanuit de gemeente niet nodig is. De heer Kruithof gaat hiermee akkoord.

Adviesaanvragen

De heer Coté heeft aan dat nog immer niet alle aanvragen die voor advies in aanmerking komen bij de adviesraad terecht komen. Ook dit afgelopen jaar werd achteraf geconstateerd dat het aan de adviesraad voorgelegd had moeten worden of dit te laat is gebeurd. Dit heeft tot irritatie onder de leden geleid.

De heer Kruithof geeft aan dat adviesaanvragen soms met een korte reactietermijn worden voorgelegd gezien de dynamiek binnen de gemeente maar de korte reactietermijn dient dan wel goed beargumenteerd te worden. Er dient bij zaken die naar het college gaan vooraf bekeken te worden of deze in aanmerking komen voor advies. Het indienen van adviesaanvragen bij de ambtelijk secretaris blijft ook voor nu een aandachtspunt.

De heer Veenema geeft aan dat de verantwoordelijkheid van opvolging van de procesgang bij de betrokken beleidsmedewerkers ligt, de ambtelijk secretaris kan deze procesgang natuurlijk wel benoemen bij haar collega's. De gemeente Capelle heeft er voor gekozen om 1x in de 6 weken een overleg te houden tussen de verantwoordelijke binnen de gemeente en de secretaris om zo zicht te houden op wat er speelt. Mogelijk zou dit ook een idee zijn om dit binnen de gemeenten Krimpen aan den IJssel in te voeren. De heer Kruithof zal dit voorleggen aan de heer de Glas.

Er wordt aangegeven de gedachte leeft wanneer leden van de adviesraad deelnemen aan bijv. een inspraakbijeenkomst of 3D café, dit voldoende inbreng is en een adviesaanvraag uit kan blijven. Dit is echter niet de bedoeling, de bijeenkomst zijn enkel in het kader van informeren. Reactie en inbreng tijdens zulke bijeenkomsten staat niet gelijk aan het uitbrengen van een advies.

Respons op brieven, adviezen etc.

Er is een verbetering gezien wat betreft het uitbrengen van een reactie op de adviezen., echter laat de respons soms lang op zich wachten. Een voorbeeld hiervan is het ontbreken van reactie op het advies omtrent Wvvgz en verwarde personen.

Hoogte vrijwilligersvergoeding

De hoogte van de vrijwilligersvergoeding is opgenomen in de verordening Adviesraad Sociaal Domein 2020 (zie art 8). Hierin staat het volgende omschreven:

Artikel 8 Faciliteiten en vergoedingen

1. Het college neemt jaarlijks een budget op in de begroting ten behoeve van de Adviesraad. Dit budget is bestemd voor ondersteuning en deskundigheidsbevordering van de Adviesraad, voor het huren van een vergaderruimte en voor het vergoeden van onkosten van leden van de Adviesraad.
2. De voorzitter en secretaris van de Adviesraad ontvangen een vrijwilligersvergoeding per vergadering (met een maximum van 8 per kalenderjaar). De hoogte van de vrijwilligersvergoeding is 100% van de fiscaal vrijgestelde vrijwilligersvergoeding per maand.
3. Het lid van de Adviesraad ontvangt een vrijwilligersvergoeding per vergadering (met een maximum van 8 per kalenderjaar). De hoogte van de vrijwilligersvergoeding is 50% van de fiscaal vrijgestelde vrijwilligersvergoeding per maand.

De hoogte van de vrijwilligersvergoeding staat hiermee niet meer ter discussie en zal nagevolgd worden zoals omschreven in artikel 8. De heer Veenema geeft aan dat van eventuele compensatie ten aanzien van vorige jaren wordt afgezien, maar navolging vanaf 2020 gewenst is. Mevrouw van Willigen zal nagaan hoe dit in de begroting is opgenomen en hoe nu omschreven, dit zal zij terugkoppelen aan de heer Kruithof.