

Krimpen aan den IJssel, 4 november 2025

Aan het college van burgemeester en wethouders van
Krimpen aan den IJssel
Postbus 200
2920AE Krimpen aan den IJssel

Betreft: Gevraagd advies Nota Cliëntondersteuning

Geacht college,

Op 1 oktober jl. ontvingen wij van u de nota Positionering Cliëntondersteuning ter advisering. Daarvoor heeft u ons betrokken bij de totstandkoming van deze nota middels een tweemaalig overleg met uw ambtenaren. Onze waardering voor het feit dat het zo lang openstaande punt Onafhankelijke Cliëntondersteuning nu voortvarend is opgepakt en deze nota voor ons ligt. De wetenschap dat in de huidige werkwijze begeleiding en indicatiestelling door elkaar heen lopen, betekent een niet juiste inzet van professionals met mogelijke belangenverstrengeling en met veel onduidelijkheid voor de burgers.

Wij waarderen het onderscheid in het informele en formele circuit als het gaat om cliëntondersteuning (CO) en onafhankelijke Cliëntondersteuning (OCO). Mooi dat er vrijwilligers zijn bij Krimpenwijzer en Krimpengeldwijzer die cliëntondersteuning (CO) kunnen bieden en ook gespecialiseerde vrijwilligers en ervaringsdeskundigen die onafhankelijke cliëntondersteuning (OCO) kunnen geven. Wel vragen wij ons af hoe de deskundigheid, kwaliteit en de onafhankelijkheid van informele onafhankelijke cliëntondersteuners gewaarborgd wordt. Worden deze cliëntondersteuners opgeleid en door wie en

hoe wordt hun kwaliteit blijvend gemonitord? Deze ingewikkelde en verantwoordelijke taak kan niet zomaar door een vrijwilliger worden vervuld.

Het moet ons van het hart dat het brede containerbegrip cliëntondersteuning dat in de nota wordt gehanteerd erg veel verwarring bij ons heeft opgeroepen. Wij gaan ervanuit dat wij nog redelijke insiders zijn, maar deze ervaring stelt ons voor de serieuze vraag of de gebruiker, de Krimpense inwoner hier wel mee uit de voeten kan en de verschillen kan onderscheiden.

In principe komen aanvragen van inwoners voor een voorziening in het kader van de Wmo, de Jeugdwet of de Participatiewet binnen bij KrimpenWijzer of Krimpengeldwijzer.

Ons bezwaar spitst zich toe op het punt dat elke professional achter de Krimpenwijzer als cliëntondersteuner gedefinieerd wordt, de seniorenadviseur, de Wmo-consulent, de pedagoog, de indicatiesteller, etc. Allen vallen onder dezelfde noemer, cliëntondersteuner. En zeker, van alle professionals mag worden verwacht dat zij de cliënt ondersteunen, maar het doet hun expertise te kort als hun specifieke vakkennis onbenoemd en ongezien blijft. Wij willen adviseren zeker het brede spectrum (of een deel ervan) aan professionals te benoemen, zoals u ook doet bij de informele cliëntondersteuners.

Wat wij zeer verwarrend vinden voor de burger is dat op de plek waar hij binnenkomt naast ondersteuning ook de behandeling/besluitvorming plaatsvindt. Er worden door de cliëntondersteuners indicaties gesteld en beschikkingen voorbereid. Het is voor een inwoner volstrekt onduidelijk of de cliëntondersteuner dan tegelijkertijd behandelaar, hulpverlener of zelfs uitvoerder is en hoe zo'n proces verloopt. Waar houdt cliëntondersteuning op en waar begint de hulpverlening? Er wordt in de nota wordt op geen enkele wijze duidelijk gemaakt wat het onderscheid is in een behandel-, beslis- en/of ondersteuningsproces. Ze lopen door elkaar heen. Of liever gesteld, ze zijn volledig met elkaar verbonden.

Wij adviseren in de nota het proces te definiëren waar een inwoner mee te maken krijgt en waar het onderscheid ligt tussen behandeling/beslissing en ondersteuning. We adviseren ook zeker te beschrijven op welk moment aan de inwoner wordt aangegeven dat er een OCO beschikbaar is. Dit moet in het eerste contact bij de brede uitvraag besproken worden. Ook als het niet gaat om complexe problematiek of kwetsbare inwoners met een psychische of psychiatrische aandoening moet de optie OCO benoemd worden. Elke inwoner moet deze mogelijkheid aangeboden krijgen om vervolgens zelf te kunnen beslissen gebruik te willen maken van een OCO ook als diegene een eigen netwerk heeft. Het een sluit het ander niet uit.

De Participatiewet

Voor de Participatiewet worden de inwoners doorverwezen naar de GRIJ. Zij gaan er rechtstreeks heen of via de doorverwijzing van de Krimpengeldwijzer met behulp van een informele cliëntondersteuner. Het is ons geheel onduidelijk of de consulent van de GRIJ tevens cliëntondersteuner genoemd wordt. Ook dan geldt namelijk hetzelfde als hierboven. Kunnen de rollen behandelaar en cliëntondersteuner

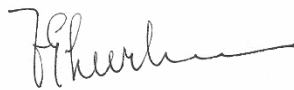
in de hand van één persoon liggen? Ons standpunt is nee. Deze inwoners dienen net zoals bij de Krimpenwijzer in het eerste contact de mogelijkheid aangeboden te krijgen van hulp een OCO. Aangezien de formele cliëntondersteuners vooral in de Krimpenwijzer worden gesitueerd in deze nota adviseren wij u dat deze twee ingangen afzonderlijk beschreven worden.

Wij hopen van harte dat u onze adviezen opvolgt. Wij zijn er zeer van overtuigd dat het de inwoner ten goede komt en de structuur van de Krimpenwijzer en Krimpengeldwijzer recht doet. Wij zijn natuurlijk bereid ons advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet namens de Adviesraad,



P.L. Coté,
Voorzitter.



H.G. Leertouwer,
Secretaris.